四庫全書

史部

皇朝文獻通考卷六十

選舉考十四

考課

雍正元年奉

諭旨國家養育人材首重翰苑既讀中秘之書必當立品端方居心敬愼方不愧官箴聞有僥倖之徒乎昔結黨營私互相援引轉為請託此風甚不可長急當甄别以

示勸懲著大學士張鵬翮尚書田從典徐元夢左都御史朱軾侍郎張伯行李紱會同滿漢掌院學士將翰林院詹事府等官不安本分有玷官箴者勒令解退回籍無得狥情

總理事務王大臣等奏准八旗滿洲蒙古漢軍内前鋒護軍另户領催披甲閒散人等有能繙譯書寫清字者從前並無陞用之路請通行查詢如有長于繙譯書寫清字情願考試者開具人數奏請

考試選擇進

呈

吏兵二部遵

旨議奏嗣後大計軍政除卓異八法照舊例舉行外其平等官員文職自知縣以上武職自守備以上俱於大計軍政之年令督撫提鎮註明考語送部察核

從之

吏部議覆廣西總督孔毓珣奏言廣西南太慶思

四府缺出舊例將桂平梧潯柳五府屬内人員選擇調補歴俸三年具題報滿今改為揀選之員五年報滿與由部掣選之員仍通省較俸陞轉遲速不均請將揀選人員仍照本省調補之例三年報滿由部掣選者五年報滿應如所請從之

議准運弁陞調例一守備千總酌量繁簡保題調補一押運千總完運一次二次俱准加銜三次押運全完者准其議敘即陞一部發効力武舉領運

事竣赴淮考核後咨部推用從漕運總督張大有
請也

吏部議准内閣滿洲漢軍侍讀學士侍讀中書俱
有繙譯之任嗣後侍讀學士缺出請將漢字出身
郎中等官俸深者十員考試繙譯選擬正陪題補
侍讀缺出將中書内辦事敬慎之員題補中書缺
出將本旗進士舉人與現任筆帖式及應陞人員
内考試繙譯選擬正陪題補

舉行軍政考選在京武職官員奉

諭旨此係初次考選爾等秉公考驗内有出兵効力行走年老俸深者諸事尚堪坐理仍著留任再人雖年老衰頽不宜留任而出兵効力之處甚多將伊即行革退致令無以度日深屬可憫應另行分晰具奏朕自加恩其雖無効力行間之處而供職年久者伊等身逢太平之世何由經歷戰陣爾等亦宜留心驗看

二年奉

諭旨三年一次舉行大計軍政此内有應革職者若俟部議具題奉旨之後方行觧任其地方遠者為日甚久劣員預知被革恐其恣肆妄為嗣後舉行大計軍政之時有應革職者即令觧任若具題之後或應免其革職者仍可再行補授

奉

諭旨嗣後文官在軍前効力者即著兵部議叙永著為例

兵部奉

諭旨各省副將以下遊擊以上官員除地方有緊要事及曾經引見之員外將人材可觀素有聲名者每省陸續保送輪流來京朕親視其演仗弓馬即可知其優劣至伊等操守如何訓練如何之處各省將軍督撫提鎮於咨部引見時據實密奏

三年吏部奏請差湖南山東學政得

旨從前學政主考皆就其為人謹慎者派往並未考試文藝其中竟有不能衡文者著查奏應差之翰林並進士

出身之各部院官員俟朕試以文藝再行差委至三月
考試於
太和殿
奉
諭旨保舉卓異乃該旗大員要務非陞進官階可比必將
漢仗好曾經効力應保之人薦舉方為合宜其人平常
不應保者伊等或受請託入於其間朕必將狥情薦舉
之人治罪

吏部議覆左都御史江球條奏考試月官履歴摺子止須簡明直叙無用繁冗履歴之後請增一條議以觀其才識應如所請從之

兵部奉

諭旨部院官之兼武職者但由該旗保舉其在部院衙門行走如何之處該旗大臣並不得知俱令部院衙門於

京察時察覈

左都御史尹泰奏言定例監察御史試俸一年不

稱職者以按察司經歷改補請嗣後一年限滿未能深信者再試一年庶賢否可以詳察從之

議准功加弁員分别録用是時以功加人員甚多遊擊都司守備不能畫補遇該省有把總缺出准其三缺内將功加人負補用一負又覆准功加人員既有職銜不便令千把管轄該督撫提鎮收入標下効力差操給與兵糧如果差操勤慎給與外委把總名色率兵巡防地方以覲後效再令督撫

提鎮會同考驗分為三等其人材超羣技藝純熟
或經血戰帶傷者為第一等保題送部引
見以應得之缺用候缺之際或令侍衛上行走或發巡捕
營當差其人材技藝尚屬可觀者為第二等造册
報部以把總用如技藝精熟許再保題引
見以應得之缺用其技藝尚須學習營伍尚未諳練可以
保題者亦許其保題可以拔補把總者許其拔補
至功加人員内現任之千把總有人材超羣技藝

純熟者概不論俸令其保題引
見以應得之缺用稍次者千總六年俸滿以守備用仍帶
功加職銜把總照常拔補千總其人材弓馬不堪
錄用者咨部註冊
飭考試月官摺子密封進
呈選人得缺之後順治年間令吏部當堂考其身言
糊名考其書判分為三等進士舉貢不論甲第考
案前後總以考試等第為次其法未久輒停至康

熈年間令寫履歷以三百字為限又有九卿驗看之例月官内有行止不端出身不正者各據見聞陳奏後又定月選各官所得地方繁簡難易必預為籌畫何以治民何以厚俗以及催科撫字之術讞獄聽訟之方令各出已見詳陳一二事於繕寫履歷之後以觀其才識其補任陞任之員令其將舊任地方利弊明白敷陳至是奉

諭旨月官條奏原欲觀其人之存心今漸有將地方關係

事務條奏者伊等新進小臣恐或受人囑託或將條奏事件在外聲揚以沽虛名或刻入文集此等情獘一經查出必治以重罪爾等即明白傳諭嗣後月官考試履歷令其密封進呈

吏部右侍郎福敏條奏官員陞任時其不隨帶之加級漢官每一級例改紀録一次滿官無改紀録之例一概削去請嗣後亦照例遵行以昭畫一從之

吏部都察院奉

諭旨安民必先弭盜盜風不息皆由有司官諱盜不報之故不但江南地方盜賊素多近聞河南湖廣路上有過往官員被刼者州縣官賄賂事主通同隱匿司道既無覺察督撫亦受蒙蔽以致盜賊無忌貽害不小不可不嚴行稽察朕思廵按御史久經裁汰自不可復今或於滿漢御史内揀選賢員酌量於湖廣江南浙江福建山東河南等處每省各差二員或一員或兩省差一員兼

理令其專司稽察盜賊併巡查驛站烟墩倘有縱容盜賊隱諱不報者許據實題參一切地方事宜差員不得干預若生事滋擾從重治罪

奉

諭旨朕體恤臣工凡官員辦事著有勞績者無論大小俱勅部議敘其有過誤致干例議者亦照例處分夫一人之身有功有過一官之級有降有加舊例官員降級留任停其陞轉必三年無過方准開復降級後雖有恩詔

加級不准抵銷殊非以功補過開人自新之路嗣後降級留任官員遇有恩詔其議敘加級者俱准以加一級抵銷降一級庶使人皆奮勵勉圖後效亦鼓舞吏治之一道也至於降級後捐納加級者不得抵銷前案

四年奉

諭旨部院大臣以司官為臂指今各部院司官筆帖式内有行走懶惰經年不到衙門者有庸劣不能辦事者有不能寫字雇人繕譯者有奔競鑽營招摇生事者其本

衙門堂官不能盡知即有見聞或因瞻徇掣肘姑且優容今著爾等司官将本司之筆帖式分別勤惰優劣據實奏明所舉當否許筆帖式公同面質

吏部議定計典官員除貪酷外其罷劾等官交代清楚給咨赴部引

見慮有寃抑及避重就輕等弊也其舉薦卓異官員吏部會同都察院考核合例者引

見如果才品兼優准卓異註冊回任候陞降級罰俸者不

准卓異

奉

諭旨倉差甚有關係小京官未有人御史亦有職掌漢監督著將候補候選道府同知知州有情願効力者報名吏部户部會同九卿揀選引見如任内果能効力以應陞之缺即用滿監督著部院挑選筆帖式保送引見如能實心効力以主事即用若係中等仍留原職下等者革退

奉
諭旨嗣後遇京察之年著內閣滿漢大學士吏部都察院
吏科河南道公同閱看著為例
吏部兵部奉
諭旨凡因寃抑被參復職者皆係朕特恩超拔之人該員
自應益加奮勉以報格外之恩嗣後此等人員除因公
詿誤外若居官仍有貪酷不法者應重治罪題參虧空
革職之員補完開復與捐復者亦如之著行文各直省

將軍督撫提鎮一體遵行

定隨征護衛官員議敘例原任長史額爾德黑曾在軍前立功未經議敘伊子噶爾弼請辭本身進藏議敘追請諡法下部定議尋議向例隨王等出征護衛人員功冊無名嗣後應令領兵將軍將功績據實造冊報部分别等次照出征官兵議敘如有遺漏及冒開者將該將軍題參治罪

奉

諭旨居官立身之道自以操守清廉為本但封疆大吏職任甚鉅洪範所稱有猷有為有守三者並重則是操守者不過居官之一節耳安民察吏興利除弊其道多端倘但恃其操守博取名譽而悠悠忽忽於地方事務不能整飭經理苟且塞責姑息養奸貽害甚大蓋此等清官無所取於民而善良者感之不能禁民之為非而豪強者頌之故百姓之賢不肖皆稱之無所取於屬員亦不能禁屬員之不法故屬員之賢不肖者皆安之大臣

之子弟親戚犯法則姑容而不行叅革地方之強紳劣衿生事則寛待而不加約束故大臣紳衿皆言其和平而望其久留甚至胥吏作奸而不能懲盜賊肆行而不能察故自胥吏至於盜賊皆樂其安静而不欲其去任及至事務廢弛朝廷訪聞加以譴責罷斥而地方官民人等羣然歎息以為去一清廉上司為之稱屈此則平日模稜悅衆違道干譽之所致也且操守平常者其心既不敢自恃心懷畏懼頗能整頓經理事務不致曠廢

朝廷又時時留心訪察一有不善即加懲戒而在朝之官員及伊屬下之官吏紳衿人等皆伺察其過不肯為之隱諱是以此等之人貽累於地方者尚輕而潔已沽譽之巧官貽累於地方者更甚朕深望爾等為明體達用之全材而深惜爾等為同流合俗之鄉愿勉之勉之

奉

諭旨古者射御居六藝之中聖人所重本朝開國以來騎射精熟歷代罕有倫比旗人凡少長貴賤皆專心練

習未有一人不嫻熟弓馬者士之應試必先試其騎射合式方准入闈盖恐其専習文藝或致騎射生疎故先以此試之即今部院堂司官亦每月如期在本旗教場該管都統佐領看練弓馬所謂有文事者必有武備創制立法之意誠深遠也近來文官外任之人漸不習於騎射若聽其因循怠惰將來必致騎射生疎豈國家創制立法之意乎凡旗人外任文官六十歳以下者該督撫即行叅劾若督撫狥隱經朕察知將督撫一併治罪

諭旨向來邊省地方或烟瘴難居或苗蠻須緝官斯土者與内地不同是以邊俸較腹俸之陞為最速今太平日久亦有烟瘴漸消風俗漸淳之處仍照舊例題補陞轉亦覺太濫著九卿將各邊俸之缺或係瘴癘未除宜令督撫等題補或係風氣已轉可照内地選用至文武原屬一例武職官員亦應照文官遷轉之例著一併議奏

内閣奉

尋議凡文武邊俸非保題調補之缺俱與内地一

體較俸陞轉從之

奏

諭旨月選各官考試履歷條奏原以觀其學識即知將來之趨向今考試各官内將所進履歴條奏詢問本人竟有不能奏對者明係倩人代作甚屬不合嗣後如有預倩親友代作者一經查出將代作之人與本人俱以違旨例治罪

九卿等奉

諭旨各部漢司官實能辦事者不過一二人其餘庸碌無能之人偷惰安閒實屬冗濫朕即位以來其賢能司官或陞道府或選科道擢用甚衆而平庸之人若一概陞用必致曠官廢事然尚不忍多行黜退蓋以各司人衆蔗有堂官辦理事無貽悞故今春京察止將甚不堪者革退數人其餘概為優容此朕寛大之恩也乃汪景祺查嗣庭等妄謂郎中員外主事等官壅滯不得陞轉至有白首為郎十年不調等語此必司官中有不感朕寛

容之恩而以不得陞用私相怨望者此等之人既不能為國家効力而反以不得即陞為怨又復多占員缺阻塞後人陞補之路甚非整飭官方之道著各部堂官將所屬司官詳加甄别有才具平常目前不能辦事將來不堪陞用者盡行舉出與應留辦事人員一同帶領引見請旨各部堂官不得瞻狥情面稍有容隱

奉

諭旨向來革職留任官員從前無開復之例但年久奉職

無懲亦應示以鼓勵嗣後革職留任之員如四年無過
該督撫等題明准其開復著為例
定各省教職考課例凡補用教職例由撫臣考校
其考試四等五等者俱令觧任學習三年再行考
試六等者革職所屬文武生員抗欠錢糧揑詞唆
訟該教官不行申詳縱容狥庇者革職如六年之
內士子無前項過犯該督撫學臣將該教官保題
以應陞之缺即用

五年奉

諭旨向例千把總俱由督撫提鎮拔補往往以其家人長隨及私自効力請托夤緣之人補用而兵丁内年力精壯技勇可觀者轉不能得一官職甚為可憫千把總為行伍出身之途若聽其因循冒濫何以整飭戎政今定半年之限令該督撫提鎮將所轄千把總内凡有老弱不堪不能稱職者秉公細加看驗考試盡行沙汰不可姑容一人其所出之缺從公選擇拔補不得仍蹈故習

奉

諭旨漢司官屢經侍班朕得以認識滿司官中有不甚認識者嗣後凡遇御門理事之日著滿司官四員漢司官四員一體輪流侍班引見若有條奏之事即於侍班時密封具奏止許條陳一事不得以數事並奏如此則司官之賢否優劣可知矣

奉

諭旨各省副將叅將著該省之督撫提鎮會同分别列為

一等二等三等出具考語密咨兵部添寫履歷年齒鄉
貫繕寫進呈副將叅將中有經特用及該上司題陞者
亦仍分别等次出具考語一體咨部
奉
諭旨朕因盛京各官習氣不好是以揀選京員調補原欲
其悉心辦理事務若到任未久即以京城員缺陞用於
盛京部務無益嗣後由京補授盛京滿漢司官歷俸三
年方行陞轉如三年内遇伊應陞之時爾部奏聞以陞

銜留任仍以陞銜較俸

六年奉

諭旨據山西太原總兵袁立松奏稱平垣營守備梁玉年已六十八歲雖干八法而精力不衰且操守廉潔辦事敏練等語夫八法內開列年老者蓋謂其衰老不能辦事故令罷斥並非限定年逾若干即入於八法之內若限定年歲以為處分則年齒未老而早衰不能辦事者又將姑容之乎況年老諳練事務之人尤為難得倘精

力可用該上司當優待以為後進之表式今袁立松將伊填入八法叅劾之內殊非體朕愛惜人才之意梁玉著仍留原任并令袁立松酌量梁玉既年老歷練若可勝遊擊之任遇有缺出著即題補

奉

諭旨國家舉行大計乃三年考績之大典其中卓異人員皆加以特恩不次擢用誠以該管上司為國家薦拔人材必深知灼見然後列為卓異斷非狥私受託草率冒

濫以負國恩而辱鉅典而到任未久之上司不能深知屬員之賢否又准其題請展限以俟確訪如此則屬員人品之邪正自無有不能辨晰之理乃見從前卓異之員而後任内竟至貪贓枉法罹於重罪夫以三年之久數百屬員之多保舉數人以光大典則非一時應詔薦舉可比也其人既犯貪贓枉法之條則平日必係行止奸邪之輩又非尋常詿誤及才力不及之類可比也督撫提鎮等專以察吏為務而乃以

此等之人列為卓異及至敗露之後尚可藉口於知人之不易不能保其將來乎此等若不定以處分恐相沿日久必有濫舉失實之弊嗣後文武卓異官員有犯贓不法之款而審訊確實者將從前列為卓異之上司一并議處倘於該員未敗露之先有能查出條奏者免其處分其如何定例之處著九卿詳議具奏

尋議嗣後文武卓異之員原任内有濫行貪酷不法之處原薦舉卓異之上司不行揭報題參者督

撫提鎮降五級調用司道府副將遊擊等均行革職若文武官員卓異之後或復回本任或陞轉他省別犯貪贓不法之款其原薦舉之各上司分別降級調用不准抵銷從之

奉

諭旨知府一官管理通郡有察吏之責內有循分供職不能察吏而又素無過犯不至於叅劾者著各省督撫甄別具題以在京部屬改補仍令該員暫留本任辦事一

面於本任同知以下知縣以上等官內揀選能勝知府之任者保題引見如所保人員可用准其補授俟伊到任後著前任知府交代清楚來京以部屬之缺改用若所保人員到京引見時朕察其才具亦屬中平則仍將前任知府留於原任各省督撫宜秉公詳擇以副朕澄敘官方之至意

定湖廣南北二省千把人員分隸考試舊例湖廣鎮標協標考拔千把先行咨送提督轉送總督再

加考試方行補用但湖南湖北路途遥遠又隔洞庭之險僘弁往返艱難資斧不易且致久曠汛守嗣後湖北二十四營千把專隸總督考定咨知提督俾僘弁得省遠行之費而汛守亦不至于久曠若新任總督提督到楚之時南北各標武職等官仍聽總督提督通行調試分别優劣

七年奉

諭旨士子者百姓所觀瞻士習不端民風何由得厚是以

考課士子設立舉優黜劣之典以為移風易俗之道所關亦綦重矣無如教官愚懦無能學臣因循苟且往往視為具文奉行不力每當學臣按試之時教官輒以無優無劣具文申詳草草塞責嗣後若教官沽名邀譽縱容劣生不行舉報者經學臣察出立即指參將教官照溺職例革職若學臣不行糾參一經發覺照循庇例降級調用著將此永著為例

八年奉

諭旨朕愛惜人才不忍聽其限於考成遂致放廢而外任各官案件繁多往往易罹叅罰是以數年來因公詿誤之員例應降革者多於覆本之內降旨令該上司出具考語送部引見若其才具稍有可用必再試以職任而成全之雖片善寸長亦不肯輕棄也今思在京部院司官及旗員等雖叅罰之案不多亦有因公詿誤者所當一體加恩予以贖過自新之路嗣後在京文武各官有因公詿誤至于降革而任內無錢糧不清及治罪之案

者准照外貟之例令該堂官該旗大臣出具考語奏聞
帶領引見或將該貟仍留原任或另行試用或照例降
革候朕降旨定奪
大學士等議覆署福建總督阿爾賽疏言臺灣道
府廳縣等官舊例到任一年後督撫揀選內地之
貟赴臺灣協辦俟半年以後將舊貟調回補用統
計前後不過年半而獨當其任者不過半年為期
太近該貟未必不以任事不久草率塞責諸務諉

延請嗣後調臺各員俟到任二年該督撫選員赴
臺協辦仍照例於半年後調回舊員則在臺各員
既得盡心辦事又可免交盤頻疊及草率諉延之
弊應如所請從之
十二年奉
諭旨各省卓異人員俱有現任地方之責每當大計之年
理應先行具本候旨勅交部院查議其與例相符應准
卓異者奏聞令其進京引見其與例不符不准卓異者

候朕酌量應令引見與否再降諭旨如此則地方事務不致廢弛而與例不符之員亦不徒費往返將此永著為例

正藍旗漢軍副都統祖魯奏言文職旗員内有才具平庸難勝部屬州縣之任者准以旗缺對品補用但此等人員弓馬既屬生疎旗務又不諳練若非指定銜缺補用恐有任情愛憎高下其手之獘請勅下該部就其品級擬定銜缺如科道郎中道

府等官以副叅領公中佐領補用負外郎同知知州等官以步軍校副佐領補用主事通判知縣等官以驍騎校補用其司道府之首領州縣之佐貳以及筆帖式等官俱以副驍騎校補用該旗大臣留心試看其技藝生踈行走怠惰者即行叅奏治罪若果奮志黽勉著有勞績一年之後遇有應補缺出據實出具考語與該旗應陞之負擬定正陪

引

見恭候

簡用從之

皇朝文獻通考卷六十

欽定四庫全書

史部

皇朝文獻通考卷六十一至六十三

內閣中書臣竇汝翼覆勘

總校官中書臣孫溶

皇朝文獻通考卷六十一

選舉考十五

考課

乾隆元年奉

諭古翰林以讀書為職業然讀書將以致用非徒誦習其文辭也古來制誥多出詞臣之手必學問淹雅識見明通始稱華國之選今翰詹官員甚多於詩賦外

亦當留心詔勑掌院學士以下編檢以上可各以己意擬寫上諭一道陸續封呈朕覽即可以覘其文藝之淺深並可以觀其胸中之藴蓄倘有切於吏治民生者朕亦即頒發見諸施行則詞曹非徒章句之虚文而國家亦收文章之實用矣嗣後庶吉士散館後即照此例行

奉

諭旨外省知縣由正途出身任内無叅罰者按其資俸

行取來京以主事補用其有廉明公正之員或因公罣誤與例不符者亦准督撫保題此古三載考績之意所以簡賢能録功最也但各部主事設有定額一年之中出缺無幾又有應補之人則行取來京之員挨班選授三年内必不能用完而下次行取之期又至日積月多勢將有遲至四五年不能得缺者朕思此等人員服官供職著有成效故特予行取以優待之今令其遠離原任需次選曹在彼既不免守候之

苦而外任轉少一諳練之縣令殊為可惜所當酌量
變通者嗣後行取屆期該部將合例之人具題後知
會督撫照武官保舉註冊之例仍留本任俟單月缺
出按俸銓補得缺之後給咨引見再赴新任
二年吏部奏凡親老改補近地人員到任後停其
陞轉保題俟伊丁憂服闋後坐補原缺再行論俸
陞轉以杜借端規避奉
諭旨親老改近人員將來坐補原缺後若在任三年無

過准其通算前俸陞轉

奉

諭旨翰林乃文學侍從之臣所以備制誥文章之選朕看近日翰詹等官其中詞采可觀者固不乏人而淺陋荒疎者恐亦不少非朕親加考試無以鼓勵其讀書向學之心自少詹講讀學士以下編修檢討以上著於本月初七日齊赴乾清宮候朕出題親試倘有稱病託詞者具奏以聞試畢尋進

呈各卷

上親加詳閱按其優劣分為四等分別陞降改補部屬知縣及原品休致有差嗣於八年十三年十七年二十三年二十八年如例考試分別黜陟

兵部遵

旨議覆綠旗軍政年老官員内如從前曾經出兵効力令係年老衰憊實難勝任者准其原品休致仍令其子弟一人入伍食糧如無子弟給與守糧一分

以終贍養其年齒雖老而精力未衰尚可辦事者令該督撫提鎮悉心酌量或仍留原任或調補簡缺俾効力之員得以保全末路從之

奉

諭旨三載考績大典攸關在外則為大計在內則為京察所以昭黜陟而示勸懲也但向來直省大計經督撫薦舉卓異之員俱送部引見准其註冊者例得陞用其有干八法等官分別議處至於京察各官才守

兼優者列為一等祗與二等三等人員均以應留註冊而無優叙之例惟列在四等者照八法例處分未免有懲無勸不足以示鼓勵朕意京察列在一等者亦應酌量加恩但京官與外省職任不同其應如何分别定議之處著九卿詳悉定議尋議嗣後京察之年除三品以上自陳官員仍應照例舉行其各衙門四品五品京堂并内閣侍讀學士及開坊翰詹官員以上俱係蒙

恩特用之員官階體制與外省藩臬無異雖經列為一
等無庸復行優叙加級又順天府奉天府所屬城
內應入京察各官向例大計之年仍准保薦卓異
亦無庸另議外其餘應行考察官員奏准引
見列為一等者准其加一級註冊以示鼓勵至
盛京五部等衙門三年期滿調回之時帶領引
見准列一等並加一級以上人員遇有保舉之時該堂
官即於此項人員內揀選薦舉二等三等人員仍

照舊例註冊具題存案列在四等者分別議處如例從之

三年奉

諭旨我朝國書義蘊精微向來工於繙譯者能得其神理於漢文大有裨益昔

聖祖仁皇帝時常將滿洲官員考試分別優劣以示鼓舞

皇考世宗憲皇帝特開繙譯之科俾人人奮勉嚮學以圖進取誠為盛典朕思現任官員不在鄉會試之列者

若不特加考試則優者無以表見或至怠惰日漸荒疎著禮部通行傳諭除三品大臣外現任職官等有通曉繙譯者在部報名該部奏聞候旨考試

奉

諭旨為政之道安民必先察吏則自蒞任之始便當細察廣詢詳加甄別王謩署事東粤已及一載而猶以屬員賢否未能深知為言則其不留心於察吏可知朕御極之初曾有旨著各省督撫將屬員賢否具摺

奏聞彼時各省督撫皆陳奏一切乃今並無一人陳奏者豈必待朕諭旨屢須而始為遵旨數陳了事耶即督撫之身不必更換他省仍居原任而前後數年之間屬員之新舊不一即就屬員而論彼一人之身亦豈無改行易轍者似此均當隨時奏聞惟以秉公據實為主不可存茍且塞責之念尤不可有瞻狥回護之私如此則激濁揚清不致差忒而於察吏安民之道庶有裨補

四年奉

諭旨各省藩臬兩司朕已令其陸續來京引見至道府人員亦係地方緊要職任非朕親見無以知其優劣著各省督撫查明除已經引見之道府無庸再行送部外將未曾引見者酌量本地情形何時可以來京給文送部引見

吏部議覆鴻臚寺少卿查斯海奏外省官員有干六法者例得送部引

見惟京察被劾向無引

見之例内外似未畫一或以姿本英露而堂官性多沉

抑即目之為浮躁或以質稍遲鈍而堂官識多明

敏即棄之為不及且更有賦性戇直舉止率畧不

善應酬遂以嫌隙而加之吏議則廢置之中安知

無片善寸長可以自効嗣後京察六法官員請照

外省大計例令各該衙門咨送吏部引

見恭候

聖裁應如所請行之

五年奉

諭旨朕恭閱

皇祖聖訓内載

諭九卿之旨曰爾等俱為大臣天下督撫之賢否應於平時留心細訪以備顧問誰貪誰廉即行公舉雖門生故舊不為狥庇庶人皆知畏懼而勉勵矣乃者朕問時或謂未經同衙門辦事或自謂平時不接見人知之不真

以此推辭非理也

聖諭煌煌切中情事近日在廷諸大臣之習亦甚類此即如郝玉麟鄂彌達從前議處之案皆從外省發覺廷臣並未有叅奏之者又如王士任之劣蹟德沛叅劾之岳濬之劣蹟楊超曾叅劾之豈伊等未經敗露之前在廷大臣等竟一無聞見而必待督臣之舉發耶朕統御寰區一人耳目豈能周知中外臣工之臧否惟大學士九卿等留心訪察有聞即奏庶人人知所

儆戒共凜官箴朕可以收明目達聰之益且如王士

任等以督撫而不能自保一身之操守

皇考時並未有此也朕用是愈滋愧懼焉嗣後各矢丹誠

無稍瞻顧則於朝廷進賢退不肖之道大有裨益

六年奉

諭旨八旗記名人員內不無人材可用者著大學士等

傳齊考試或能詩文或能繙譯各就所長不拘一格

考試後分別等次進呈

奉

諭旨知府一官承上接下為州縣之表率誠親民最要之職也葢小民之休戚惟州縣知之最周而州縣之賢否亦惟知府知之最悉是以雍正六年

皇考特頒諭旨令各省督撫甄别所屬知府以昭懲勸今各省郡守未必無庸碌衰邁之員著該督撫秉公甄别如有年老龍鍾者即勒令休致或才具不勝知府方面之任尚可内用部屬外用同知通判等官者亦

分別具奏與年老之員一同送部引見請旨庶守令相因整理而於吏治民生大有裨益

奉

諭旨軍營辦事人員從前用兵之際期滿更替議以應陞即用者所以重軍務示鼓勵也今既已罷兵酌留駐防原與尋常差遣無異若仍照舊例議叙則無事之時與有事毫無輕重將來萬一有事又何以示鼓勵是不獨額外筆帖式即凡見任之員所有議叙條

例較從前亦應分別著該部詳議尋議嗣後各部院派往軍營辦理糧餉人員三年期滿更換回京令該將軍出具考語保題列為一等之見任司員筆帖式俱准照軍功例加一級隨帶如額外司員筆帖式准其以應得之缺不論雙單月不入班次即行補用二等現任者准紀錄二次額外者准以應得之缺入於本班先用三等見任者准紀錄一次額外者准以本班應得之缺選用二缺之後補用

至額外人員應選應補班次在先者仍照例准其
銓補陞用俟年滿後按該將軍分別等第照見任
司員之例准其加級紀録帶於新任至派往坐臺
官員並照此例庶勞逸勤惰均有分別而議叙亦
得畫一矣從之
奉
諭旨各省副將參將從前曾降諭旨令督撫提鎮會同
分別等第五年舉行一次見在陸續咨部將所保一

等之副將叅將俱送部引見永著為例

奉

諭旨令年更換各省學政凡應開列出差人員著該部

傳齊擇日於保和殿考試其不願與試者聽

七年奉

諭旨國家舉行大計乃三載考績黜陟幽明之要典督

撫大臣職司其業必當秉公去私杜絶請託精明鑑

別無黨無偏舉一人而衆皆知勸劾一人而衆皆知

徹則官方以肅吏治以清百職修舉而民生共受其福矣昔我

皇祖

皇考嚴降諭旨訓飭再三乃朕見近來各省計典頗有視為具文苟且塞責者或賢員不薦或劣員不糾或就目前之一端而不察居官之素或狥一己之愛憎而不叅輿論之同又或庇護私人瞻狥情面而使貪墨不職之人姑容在位祗將教職及佐雜微員草草塡

註以充其數所謂旌別淑慝者安在乎督撫受朕股肱心膂之寄於此等切要政務等諸泛常朕將何所倚賴今年乃大計之期用是特頒諭旨各督撫等務精白乃心矢公矢慎以肅鉅典倘有仍蹈前轍者經朕訪聞必當加以嚴譴旋以五年一舉軍政

諭各省督撫提鎮亦如之

八年再試名列下等已

予休致之翰詹官員先是乾隆二年

御試翰詹諸臣列為四等至是試於
正大光明殿一等者仍列三員其餘遷擢降改及罰
俸休致俱仍向例旋以休致之十九人
命題再試仍留原任者六人嗣於二十八年
御試休致者十一人
允掌院學士奏以久在書局現有承纂未竣之書暫令
留任者一人
令翰詹官員中由部屬等官遷轉者一體考試翰

林侍讀侍講以上詹事府中允贊善以上滿洲蒙古班有由别衙門科目人員遷轉者前届

御試之期未經與試至是奉

諭旨該員等已陞用翰詹讀書作文乃其職業既不似侍衛之足供差遣又不似部屬之日辦簿書若徒虚縻廪禄豈不貽誚素餐且伊等雖不由庶吉士陞轉實由科甲出身縱使不能詩賦如作論繙譯豈得諉曰不能著於初七日齊集候考嗣後考試翰林時即

將此等人員一併傳齊另題考試永著為例試卷進

呈

上定列等第分別陞降外用罰俸休致有差後皆如之

奉

諭旨朕惟養民之本莫要於務農州縣考成固應用是

為殿最而向來功令不專以此課吏者因其迹似迂

遠驟難見效又或上官之察勘難周有司之條教易

飾不似催科聽斷捕盜等事之顯而有據也督撫察

吏每於此等本計視為老生常談漠焉不甚加意以致州縣之吏趨承風旨專以簿書期會為先而農事反居其後職司民牧之謂何不知為政之道本舉而末自隨之如果南畝西疇人無餘力于耜舉趾日無暇時則心志自多醇樸風俗自鮮囂陵人知急公而閭閻無待追呼矣人知畏法而盜賊因以寢息矣本計既端末事亦次第就理如此則州縣之考成似疎而實密即督撫之察核可簡而不煩日計不足月計

有餘民生大有裨益即治道亦漸致郅隆各督撫其共勉之

臣等謹按虞書三載考績黜陟幽明而考課之制緣以始孟子言入其疆土地闢田野治則有慶周家考課之法畧見於斯唐以四善二十七最課天下吏職其云耕耨以時為屯官之最則特為屯田者言之非以課守令也我

朝重農務本以民事為先

皇上問俗省方咨詢穡事每因麥秋在野

戒扈從騎士毋得踐擾大田麥秀黍華見於

賡咏

聖心勤懇總以勉吏治而勸農功尚慮直省守令以課

耕為文具而專事於期會簿書是以

特沛德音下

明詔務俾阡陌循行汙萊盡闢青葱在望滿目桑麻載

記月令所云命農勉作毋休於都而減從輕騎不

使吏增人吏之擾庶幾本務既得家有葢藏則無事催科而徵書易集無煩禁捕而盜賊自弭古帝王所以致治於上理者率由斯道考課之法當以是為要務云

奉

諭旨昔蕭何相漢終舉曹參羊祜佐晉亦進杜預薦賢自代青史稱焉是以宋有詔觀察薦忠勇自代之條金有勑宰臣奏賢良自代之諭今三載考績黜陟幽

明邦之要典大臣徒遵例自陳乞賜罷斥而不舉賢自代使遂其高尚職將誰任乎其以明歲為始凡大臣自陳乞罷斥者令各舉德行材能堪以自代之人隨疏奏聞若一人兼數職者材恐難全舉二三人或三四人聽食禄及韋帯之士均許但不得舉同列及位在已上者著為令

監察御史章佑昌奏三年京察激濁揚清定例部院衙門所屬官員俱由該部堂官填註考語惟是

四五品京堂與正卿分屬同官並無統轄往往俱
置優等立法似未周詳請嗣後四五品京堂照國
子監欽天監之例止令正卿開寫各員事實移送
吏部都察院大臣於諸員過堂時秉公填註考語
從之
奉
諭旨向來在京八旗武職及外省駐防官員并在京文
武官員遇有罰俸案件准其將議叙加級改為紀録

抵銷惟在外文武不准此例朕思大小臣工雖分職有内外之殊而以功抵過俱屬一體嗣後外省地方文武各員有情願將議叙加級改作紀録抵銷罰俸者著照在京文武官員之例准其抵銷

吏部議覆江蘇按察使李學裕奏請令月選州縣官考試律例應毋庸議奉

旨李學裕所奏事屬可行著即於九卿驗看時摘問律例數條令其條對與履歴一并進呈著為例

九年奉

諭旨國家承平日久各省營伍日就廢弛現今據奏各處情形大槩甲仗旗幟尚屬鮮明而鳥鎗騎射則皆平常該管大臣平日所司何事而輕視若此乎本應從重議處但人數衆多祇將甚屬廢弛者交部議處為此特降旨嚴行申飭各宜痛改舊習勤加訓練

監察御史彭肇洙奏將各省關係民生風俗之事雖經題結仍令户部計歳中某省旱澇豐歉刑部

計歲中其省強盜奸淫鹽梟謀故鬭殺干名犯義案件若干簡切詳明按省分註於封印日彙集進呈此即歲終課殿最之遺意奉
旨照所請行
十年甄別年滿千總選擇年力精壯才技可觀者仍留候補外其弓馬漢仗平常而年力漸衰者俱准以原品休致三年舉行一次所留候補之員於支領千總俸銀外另賞給步糧一分

奉

諭旨每科學習清書之庶吉士於散館授職後遂不留

心清文以致日久荒棄歷來習氣如此昔我

皇考曾經訓飭令當散館之期朕再行申諭所有清書留

館各員既用三年之功仍應隨時温習不使遺忘棄

置數年之後朕當考試以分勤惰毋謂朕不戒視成

也

奉

諭旨會典開載康熙年間選拔庶常後有選派講讀修撰編檢數員為小教習之例教習漢庶吉士詩文四六令科庶吉士著掌院張廷玉阿克敦教習庶吉士之大臣德沛汪由敦於現在講讀修撰編檢內選派數員為小教習

十一年奉

諭旨三年京察之典激濁揚清所以敘官方而明黜陟自當矢慎矢公甄別允當上次舉行之際恐各部院

堂官有瞻狥情面濫列一等者曽降旨令大學士於驗看過堂時慎重分别有不稱一等者俱行裁去嗣經大學士等分别去留此亦權宜辦理之道究之察核司員惟堂官最為親切要在平日留心體察臨時舉劾公平方為允協如上次定以一等者三年中行走平常即當改為二三等不得稍存姑息之心上次原列二三等者三年以來知所奮勉即當列為一等亦不得仍拘已成之見惟一秉至公分别等第庶察

典肅而人人知所勸懲明歲又屆京察之期特先行

傳諭各部院堂官知之

十二年奉

諭旨為國求才者若渴之心以人事君者忘私之義朕於京察之年令自陳大臣各舉賢自代乃夷考其中瞻顧黨同皆有所不免是不可以不諭如禮部侍郎楊嗣璟以廣西人而舉本省之學政官獻瑶不以官階越次為嫌内閣學士朱定元舉雲南知府徐鐸是

皆藉口朕有韋帶之士亦許薦舉之旨不知朕之此旨原以待出衆之材必猷為特達者而後稱豈官猷瑤徐鐸輩即可舉以應明詔耶此等處若謂無私誰其信之又如盛京侍郎四人同在一城而所舉彼此相同顯係邪許會合並不出於誠也又如户部侍郎李元亮甫薦湖北臬司徐琳而徐琳即被總督塞楞額糸奏以為辦事乖張居心詐偽李元亮之特保何所取耶又如廣西巡撫鄂昌薦布政使李錫秦上年

託庸草職因粵撫一時不得其人即用鄂昌署理而用李錫秦為布政使適李錫秦在京朕名見時伊痛貶託庸之劣而極稱鄂昌居官之優今鄂昌即舉李錫秦以自代其何能免黨同朋比之嫌乎書曰舉能其官惟爾之能稱匪其人惟爾不任諸臣獨不聞之乎嗣自今諸臣其克勉進賢之誼勿茍且以塞責勿假公以濟私勿藏拙以廢公勿勉強以從事本省督撫不得舉本省藩臬本省搢紳亦不許舉本省官員

著為例

十三年河南巡撫碩色奏稱懷慶府知府郭咸寧由部郎補授難勝郡守之任請將該員送部引見降補奉

諭旨此等人員與其改補於事後不如斟酌於事前嗣後有似此俸滿應陞者掣補之時該堂官公同酌量或能勝繁劇之任或才具雖不甚優尚可以簡缺用者即咨明吏部准其前赴新任倘人雖老實而才具

中平在内猶可黽勉供職而於外任不甚相宜者其
應陞之處改為加級亦可酬勞所遺道府員缺照例
另選下大學士九卿議行
奉
勅諭翰林考試不得稱病規避時翰林院奏侍讀學士
世臣等病痊請行補考其病尚未痊不能補考者
應請休致
上免其考試分别處分並飭下次考試翰林有稱病規

避者効之

奉

諭旨朕令大臣自陳者舉可以自代之人凡以拔茅茹

籲俊乂之意也令吳同仁之囑周學健乃以許兩千

之數朕不解焉問之錢陳羣始知二千之貺夫考績

黜陟豈可為苞苴之門豈朕若渴之誠尚未喻於二

三大臣耶朕甚惡焉其罷之

十四年奉

諭旨各省督撫於所屬道府內有不能勝任者或奏請調簡或勒令休致不得仍請以部曹改用此定例也朕思此等人員既以不能勝任奏請改補執例詰駮往返遷延該員明知不能久留未免志氣隳頽視同傳舍甚至縈情囊橐簠簋不飭於地方殊屬無益嗣後各省督撫題奏改補人員於本摺內分晰聲明或宜調簡或勒令休致其才具平常而年未衰老者或以同知降補俱著送部引見有違例仍請改用部曹

者吏部將該督撫議處一面行令離任毋致貽悞地方

十五年奉

諭旨大計軍政固三載考績之義以示激揚但文武大臣具疏自陳雖屬遵循成例而於實政未覺甚有裨益蓋中外大臣皆朕所簡用既經委任其居心之誠否才具之短長舉在洞鑒之内如不能稱職早已隨時甄別其待至三年而計去者實缺非要任而人無

大過介在可否之間者至於大臣恪供職守正宜久任以收實效而屆期輒求斥革復降旨令照舊供職拘成例而事繁文非崇實務本之道也至御前大臣領侍衛内大臣等或簡自勳戚或拔從宿衛其辦理閣部卿長以及八旗職任俱量才器使非循資録用者比且伊等多世沐國恩趨承左右論其情理亦不當引退就閒甘心暇逸而每至三年亦循例求罷是轉以疎遠自居如君臣一體之義何即如來保自

皇祖時即已侍直內廷迄今五十餘載雖年登七袠而受
恩如此其深且久則自陳請解退職任者義當然乎
抑明知其於理有未安乎又何事此虛文為也前因
宗室王公兼辦閣部等職者俱係宗潢近派特旨令
不必自陳嗣後御前大臣領侍衛內大臣御前侍衛
乾清門侍衛等兼理閣部及八旗事務者遇大計軍
政俱著不必自陳餘仍照舊例行
奉

諭旨京官察典屆期三品以上堂官尚具本自陳部院司員亦俱令引見而四五品京堂則不在自陳之列考核之後亦不行引見雖有吏部都察院填註考語之例不過按冊過堂虛文應事其中龍鍾庸劣者既得姑容即才具優長精力壯盛堪供驅策者亦無由自見於培養人才澄敘官方之道葢兩失之嗣後京察年分吏部開列王大臣等職名請旨特派數人將四五品京堂秉公分別一二三等及應留應去具摺

奏聞帶領引見以定黜陟庶優劣分而人知激勸於
實政有裨其王大臣等之是否秉公據實亦不能逃
朕洞鑒即於本年為始著為令

十七年奉

諭旨京察之年部院大臣各省督撫循例自陳求罷候
旨照舊供職此雖三載考績之義但卿貳職贊機務
督撫任寄封疆朕量材簡擢日復於懷其有不副委
任或克稱簡畀者率已隨時黜陟斷無遥待三年之

理凡可俟之京察解退者不過閒曹冷署年力衰昏而又非有大過介於可去可留之間者耳且身列大臣謬以斥罷為辭是相率為偽誠無謂也嗣自今内而部院司員外而道府京察大計之例仍舉行以昭激勸其自陳繁文著停止武職五年軍政視此

十八年奉

諭旨前經降旨部院堂官稱職與否久悉朕懐自可隨時黜陟京察之年停其自陳四五品京堂特派王大

臣秉公分別去留奏聞引見至三品京堂則非尚書侍郎比也令既不令自陳轉得以散地容其濫竽可乎其令吏部於京察時將伊等事實另繕清摺候朕親為裁奪

奉

諭旨刑部議駁外省題達案件經督撫遵駁改正者司員並邀議叙夫指駁案情必有首先立議之人乃將各員通行議叙其中隨同畫稿並學習額外之員均

得濫邀叙録非核實之道且由刑曹陞調别衙門者恃有加級紀録可以抵銷往往不肯認真勉力辦事因思吏部司員向因議處之案較多別部僅將承辦之滿漢司員各一人開送議處此雖非正例然以吏部議罰可以通刑部議叙其於考課之法方為平允嗣後刑部各司遇有因題駁議叙者著照此旨行

奉

諭旨藩臬兩司履任三年屆滿請旨陛見乃古述職之

意朕得隨時察看以備簡用其奏請未經允准次年以後每年俱應復行具奏若又待三年之期是六年矣近來各省藩臬中具奏之例多未畫一該部可通行傳諭嗣後均照此旨行

奉

諭旨向例各省教職六年俸滿該督撫學政公同甄別堪膺薦舉者保題送部引見其年力衰邁者咨部休致但督撫陋習既不肯輕舉又不肯多草是以保題

者固屬寥寥而休致者亦不多見惟使龍鍾之輩濫等戀棧無所區分蓋視教職為無足輕重初不計及為造士之根本也前以選拔貢生為教職之階曾降旨訓諭各督撫學政令其加意慎重嗣後教諭除有劣蹟者隨時糸劾外至六年俸滿堪膺民社者保題其年尚强壯精力未衰可以留任者出具考語送部引見若准留任俟六年再滿仍如是甄别如年老人員即著咨部休致有願來京引見者照大計之例該

督撫聲明給咨引見至訓導一官例止得陞縣佐該
上司尤多忽畧嗣後甄別之例與教諭同著為令嗣
於二十六年以遠道孤征寒氊可念舟中傔從不
無多費僻在邊省者轉瞬六年尤為僕僕雲貴川
廣福建湖南甘肅等省俱改為八年舉行一次其
六年保題及餘近省分仍照舊例行
十九年奉
諭旨前以知府需人降旨令各督撫遴選保送并飭部

查明歴俸十年以上之府佐州縣均令送部引見蓋恐有用之才或以悃愊無華不事奔競因而見屈長官久覊下吏今各省雖未到齊而就直隸各員均經朕親覽即百里之任尚有未可姑容者况求其堪勝知府豈可得乎例之各省已可槩見則知中材藏拙簡任者多而脫穎者早登薦剡各督撫原未致屈抑人材朕用以慰而嘆十年不調者非不自量則旁觀好事者流爲之嘖嘖稱屈耳以朕觀之各督撫尚屬

包荒而非蔽賢嗣後更宜不時查察屬吏毋事姑息
范文正之言甚可味也著再通行傳諭知之
奉
諭旨湖廣總督開泰奏稱截取舉人李兆龍看其年力
不特不堪知縣之任即改補教職并恐難司訓廸已
勒令休致咨部等語知縣為舉人應選之缺其中有
衰邁濫竽者自應慎重甄別但改補教職已屬降等
今開泰於截取之日未試以職即行淘汰雖曰加意

甄别然若輩讀書上進即年力才分各有所限而窮年苦志竟不獲一登仕版揆諸情理未免過當此正所謂過猶不及也朕總理庶政務在持平未嘗稍有畸重畸輕之見李兆龍既不勝知縣之任著仍以教職用

二十二年奉

諭旨江南淮徐海等屬受水患有年矣朕翠華南巡周覽土風加賑截漕所有積年借欠籽種口糧槩予豁

免惟是恩澤所施非得賢守令實力奉行無由下究況在稍歉之區尤資良牧撫循培養庶幾日有起色若仍因循闒冗漠不關情假手胥吏視為故事即使厚費帑金蒼生何能免溝壑流離之慘是以此方州縣視他處更重該督撫當慎加遴選務得有猷有為悃愊愛民者以膺斯任仍時時留心體察有暇即親行咨詢使窮鄉僻壤民隱畢達守令賢否自不能掩惟期於地方有益該督撫其善體朕懷毋僅以簿書

期會為課吏先務也其數府現任守令各官著該督
撫各出考語具摺奏聞或有如所諭賢明之吏宜留
任者或有不能勝此而可以調他處事簡者其悉心
詳酌一二年後朕將親臨考察若仍入其疆而田野
不治則非守令之罪將督撫是問矣
定甄別年滿千總以六年舉行一次定例各省提
督將年滿千總內候補候推人員三年甄別一次
並令將實在出衆者准再行保舉引

見即用其原應題補而非出色者咨部降為候推候推

內有應拔置題補者准一體保送引

見其不在保送之例而人材尚可留者仍隨營候推衰

老懶惰咨部休致定例綦詳從前因候補候推人

員積年壅滯為數甚多是以定期三年舉行一次

上以本年甄别之後伊等班次自可逐漸疏通特降

諭旨著嗣後六年甄别一次兩廣總督楊應琚彙奏甄

别一摺將每項若干員分款列名開具清單辦理甚

屬明晰嗣後各督提於六年甄別後著照此式開單

彙總進呈則各督提之辦理得宜與否率可知矣

奉

諭旨牧令與民最親其賢否所繫甚重前恐外省督撫

各存意見登之薦剡者未必盡出於至公而實在循

良之例或致淹滯有十年不調之嘆是以降旨令將

歷俸十年以上者送部引見蓋恐實有才具可觀久

屈下僚者冀得簡拔數人以供驅策且示鼓勵乃數

年陸續引見各員多屬尋常供職之人求其才猷出色者甚少類皆庸庸者流適膺簡僻小邑得以藏拙故可姑容其至十年之久者幸耳即如今日之廣東江陽縣知縣李青廣西武緣縣嵇坊其人殊無足觀較之督撫題陞薦舉之員相去甚遠可見數年來各督撫於保題陞調尚不敢逞其私意屈抑人才嗣後俸深人員如本人情願引見仍照例送部其有不願者聽不必僕僕道路徒費往返然人才具雖限之於

天而志由自立果能實心任事必有實恵及民所當奮勉向上為國家有用之員上司自有聞見若該督撫等曲為隱庇以博寛大之名則大非委任封疆之意矣著將此旨通行傳諭知之

甄别各部屬年齒衰邁司員凡各部院司員除保送記名御史繁簡鈌道府直隷州知州及歴俸未滿三年者外所有現任之郎中員外主事各官年逾五十五歳者奉

諭旨著各部堂官詳加甄别或精力雖衰尚能辦事及行走年久熟諳部務者分别應留應去通行帶領引見該堂官之秉公甄擇與姑息從事亦於是觀之

奉

諭旨各部院司員現已甄别龍鍾衰邁難以供職者予以原品休致將來部曹自可得人其給事中御史内亦有年力已衰甚至步履維艱者著都察院堂官照各部院甄别之例秉公區擇酌擬去留帶領引見

二十三年奉

諭旨各省水師所設兵弁以熟諳水務為要向來遇有考選拔補督提等專以弓馬較優劣夫使既習水務又嫻弓馬誠為出衆全材但水師所重全在能識風雲熟知砂線以及通曉駕駛等事嗣後除內河水師仍照舊例拔補外其出巡外洋各兵弁著該管官於統領出巡時留心查察權水務之緩急驗技藝之高下分別等第詳記檔案預行申報遇有考拔督提等

可按籍而稽外委則以一等之兵丁考補千把則以一等之把總外委考補如一等不敷即用二等庶不致所試非所用而營務可收實效至水師保送俸滿千總尤當詳慎著各督提等嚴行考核并發隔營統巡大員帶領出海試驗如果嫻習水務准其送部引見其或本營濫行保送及隔營扶同狥庇即行查明參處其著為令

二十四年定京察陞調人員分班引

見京察向例各部院堂官將所屬官員分别等第若陞
調未滿半年者則仍由原衙門堂官出具考語移
咨新任衙門辦理至是奉
諭京察為澄叙大典理宜詳慎甄擇以防濫竽各該堂
官等因該員陞調别任移送考語或未免於有意假
借嗣後京察人員在新任衙門年例未滿已移咨前
任堂官出具考語列在二等三等者仍照舊例其有
列為一等者於帶領引見時另分一班不得因有此

分班之旨轉增各部向來所定額數致滋濫觴

奏

諭旨向來內外文武三品以上大員遇京察軍政之年援例自陳文具相沿無裨實政曾經降旨俾罷第念伊等洊陟崇階並由特簡其人賢否優劣雖已均在洞鑒然其間不乏旅進旅退苟圖持祿戀棧之人若以平時既無大過足干吏議又不按例甄核任其迴翔日久必致職業不揚甚非澄敘官聯之道嗣後吏

部於京察時將在京之尚書侍郎以下至三品京堂以上在外之總督廵撫分列為二本兵部於軍政時將在京之都統副都統在外之駐防將軍都統副都統各省之提督總兵官分列為三本繕具簡明履歷清單進呈候朕鑒裁以重考績大典著為令

令督撫於舉人截取時甄别就教署四川總督岳鍾琪奏截取舉人現任瀘州學政龍正國年力雖未衰老但氣體甚弱人亦拘迂難膺民社應仍令

回學正之任浴部註册奉

諭旨岳鍾璜所奏甚當知縣職司刑名錢穀原非才力衰庸者所能勝任與其得缺時始行改補何如截取時先為甄别此不獨地方可收循良之效即該員亦得免跋涉之勞岳鍾璜以暫攝督篆而能實心鑒别不事姑容深足嘉予但在該員或以曾列乙科未經引見豈即甘心冷署所謂人苦不自知也嗣後似此者著照大計年老被叅之例如願來京准予給咨聽

該員自行赴部引見庶不致妄抱向隅之怨而大吏程材之當否亦難逃朕洞鑒若不願赴部仍聽其便

奉

諭旨愛必達奏楚姚總兵陳益將陛見起程舊疾猝發請緩至七月提鎮履任三年令具摺奏請陛見其人才優劣精力盛衰並可隨時體察今陳益因來京稱疾貴州提督哈攀龍自云病愈來京而言辭步履依然不能自主福建提督馬負書又因來京忽值感冒

風寒不即就道夫疾病雖常有之事然若無陞見之例其甚不堪者幾資其養拙戀棧而姑息之督撫或且以為無礙姑容則害戎政為大矣即督撫膺一省重寄藩臬任方面專司吏治民生所繫尤為重大若以往來資斧計議則尚謂之封疆大臣乎且如胡寶瑔無歲不請陞見而總未允其請嗣後督撫藩臬皆宜如提鎮之例若朕深知及有要務者自不令其亟來也

奉

諭旨前經降旨各省副將歷俸五年以上該督撫陸續送部引見而由旗員外補之人又有五年調換來京由軍機處查奏請旨之例與綠營漢缺副將等專定五年一次送部者不同今據李侍堯將歷俸五年以上之副將福海送部引見係遵前旨辦理但該員已届應行調換之期若甫令回任旋復調京不特伊等徒勞僕僕道途且恐有妨營務嗣後凡旗員副將分

別道里遠近定以年分雲南貴州四川廣東廣西福建等省著以七年為期江西浙江湖南湖北陝西甘肅等省以六年為期江南河南山東山西直隸等省以五年為期著該督提等屆期將該員分別出具考語送部引見如有堪勝總兵之任者一併奏明或應留京或回本任候朕酌量降旨所有綠營副將彷此畫一辦理福海著即回京其員缺著兵部照例開列請旨所有軍機處查辦五年調換之例著停止

諭旨直隸州知州調取引見應與道府各員一併按照
奉
省分遠近酌量分別年分著為定例直隸山東山西
河南江南等省著以六年為期江西浙江湖南湖北
陜西甘肅等省以七年為期雲南貴州四川廣東廣
西福建等省以八年為期庶該員等赴部之期既屬
適均而甄擇人材亦為有益
二十八年奉

諭旨向來直省俸滿千總於引見發回後概行開缺是雖有陞擢之名轉致無任可回情理亦堪憫惜該部奏請嗣後千總等既經俸滿其下次無庸再待六年即改為三年一次據實甄別之處應如所議行第念頻年壅積員數過多現在即應通行甄別而其去留等次又當就年力以為斷葢武弁所業者弓馬所飭者戎行必年力壯盛始可能於其任非如俸滿教職苟不至暮齒頹唐猶可從容司鐸不當概以年格限

之也所有直省各項年滿千總及例前尚在需次各員著即一併悉心東公分晰甄别有年在六十以上者候補之員降為候推候推之員降為留任俱挨下次甄别以次遞降至六十六歲即予休致其咨部留任之員一至六十歲以上者概令休致其年雖未及期而技藝生疎人材闒茸不堪造就者並即勒休出缺毋得稍存遷就之見如此則把總陞用之途不致過闕而營政官常亦均有禆益矣著為令

御史王懿德奏考試翰詹諸臣事宜奉

諭旨嗣後考試翰詹等官俱著彌封試卷

二十九年奉

諭旨外省題陞人員向例前此引見未滿三年者免送

引見葢因其人政績尚優且經朕鑒别未久也至罣

悮人員議降議革本屬分所應得特以事屬因公准

令送部引見候朕量材甄録此乃格外之恩其情事

與名列陞調之人判不相同今吏部於失察邪教之

王銘錫馬鵬飛等前已因公罣悞從寛録用近復以此干議而該部以引見未滿三年聲明雙請是於僥倖中復求僥倖也王銘錫等仍著送部引見著為令

奉

諭旨前令各督撫學政將俸滿教職六年甄别一次除保題勒休之外並令一體送部引見年來各省送到此等人員率皆循分供職並無必須復加鑒别之處因念伊等官卑禄薄特限於俸滿之例僕僕來京未

必不以為苦嗣後凡僅堪勝任之員莫若多展年限分定等差按年遴汰著大學士等奏議尋議教職六年俸滿應行留任者該督撫學政核其才力堪策勵者列為勤職次為循分供職各註切實考語咨部註册後俸再滿如勤職中有才政卓著者匇以前次未經保題概置不問如止照常奮勉仍列勤職如其少遜於前即改為循分供職又供職中有較前奮勉者准列勤職如止照常訓課仍列供職

如才力衰庸即與休致再年逾七十以上其衰憊
者固應勒休即精力尚堪留任者亦只展限五年
概令休致得
旨允行
奉
諭旨大計附薦人員其有正項錢糧未完及革職留任
未經開復者部議俱以毋庸議題覆第思此等人員
多以才具可造由簡調繁及處分多而開復不易即

登附薦又以格於成例不獲隨衆引見其中恐不無屈抑著該部分別年例酌量章程具奏尋議附薦官員除係簡缺有錢糧處分及降革未經開復者仍議駁外其現任兼三兼四繁缺者以歷俸五年為限臣部將應否送部引見聲請如此等人員處分題本到部時現居開復者即與正薦合例人員一體議准又嗣後卓異計俸應以本省居滿三年為例其前別省歷俸不應接扣

俱得

旨允行

奉

諭旨縁事降調人員其中應行送部引見者例由督撫具考朕既核其人之才具亦因以覘該督撫之鑒別法至善也至離任候補人員因係前任案件罣悮本籍督撫無從注考嗣後此等人員著原籍之督撫一體具考送部是年十月復奉

諭旨於該員請咨回籍時該督撫即具切實考語咨明本籍存案俟於赴部時徑由本籍督撫查叙原咨無庸前赴原隸衙門注考以昭畫一

三十年奉

諭旨藩臬兩司有奏事之責乃或摭拾尋常事件及更改一二律例俱於實政無裨至附奏年歲晴雨情形又多仿照督撫所報而於地方要務未有專摺入告者如近日豫省河陰縣民因歸併滎澤聚衆罷市巡

撫阿思哈時值迎鑾行在該藩臬雖一面具禀一面親往等究但廵撫公出諸事責在兩司豈有遇此等重案猶待據禀具奏者雖督撫隨時陳奏兩司固不便攙越然使皆存顧忌概不發言將督撫倘有敗檢骫法之事勢必狥隱欺朦所關更鉅嗣後兩司於地方要務有應陳奏者即以奏聞又從前保舉堪勝知府皆以督撫為政令後如再有應行保舉時兩司會同參核以昭公慎

奉

諭旨各省道員副將歷俸六年以上者向俱送部引見該督撫等將伊等勝否臬司總兵之處聲明奏聞今思臬司總兵均係大員道員等堪勝與否朕原可於引見時甄定且恐循行日久視為具文屬僚或藉為干進之階而上司亦以為市惠之地於政體轉有關係嗣後著概行停止

奉

諭旨巡視臺灣御史前已降旨三年簡派一次事竣即回無庸候代今思該處駐有鎮道大員足資經理而向來巡察御史多屬有名無實若遽行裁撤則有司或以遠隔海洋無人稽察日久不免廢弛嗣後居三年請派之期該衙門仍照例奏請或傳或派隨時酌量其盛京等五處分班簡派稽察亦視此例

皇朝文獻通考卷六十二

選舉考十六

考課

乾隆三十三年

諭向來各衙門保舉撫民同知通判例由吏部請旨特派大員考試第思此項人員原不過取其通曉字義標判文書而止並非場屋衡文可比若一一傳集校

藝恐其中轉易滋代倩傳遞諸弊甚屬無謂嗣後各
衙門保舉此項人員彚送吏部照月選官之例令其
赴部親筆繕寫履歷以憑核對不必另為派員考試
臣等謹按向例考試保舉人員久成具文今奉
諭止令填寫履歷以從核實所以澄叙官方者至矣
又
諭向來部院各衙門京察屆期所有列入一等人員均
由吏部帶領引見至二三等留任各官並無引見之

例該堂官等以循分供職無關黜陟之典且人數衆
多其中即有年力衰庸不無稍為姑息人材既難考
覈公務未免曠鰥大典何由克副嗣後京察二三等
人員内凡年至六十五歲以上者並令吏部一併帶
領引見候朕鑒定庶曹司不致濫竽戀棧而該堂官
甄别公私亦可立辨於澄叙官方益昭慎重著為例
又
諭各省歲貢生應用教職人員督撫考驗務須詳慎甄

別不得稍示姑容其教職遇有懸缺向來率委別學教官代理此等司鐸微員兩任豈能兼顧現在各省有挑選二等舉人在籍候選教職之員遇有缺出需人聽候督撫會同學政挨次派委暫署則員缺既不致久懸而需次者亦不致閒曠自為一舉而兩得該部即遵諭行

又

諭翰林詹事府應考人員自乾隆二十八年考試之後

迨今已閱五年著於初五日在正大光明殿考試尋定一等吳省欽等三員二等宋銑等十八員三等袁鑑等三十員四等祝德麟等十五員不入等德昌等二員又滿洲由別衙門陞用翰詹等官之一等巳彥學一員二等恒濟等二員三等覺羅德成等五員四等鶴齡一員不入等兆毅一員分別陞降有差

又

諭向來各部司員補授御史該堂官等有奏請仍兼本
部行走者雖為熟諳部務起見但御史有稽查各部
之責若仍令兼司部務不無意存瞻顧嗣後司員改
任御史奏請留部之處著永行停止其現在御史中
兼部行走者并著撤回

又

諭各省甄別教職佐雜及千總等員前經諭令吏兵二
部於年終核較彙奏但各省地方大小不等額設員

弁多寡不同其在地狹員少之省每年酌量甄別一二員即不得謂之姑息若大省員數衆多而其甄別斥退者不過畧舉數人塞責則較之小省爲數稍多而統計該省原額所去尚不及百之一二且並有全行留任者勢必至衰頹庸劣之員姑容戀棧而年壯應用者反阻陞進之路豈覈實澄叙之道嗣後吏兵二部於彚奏時各按省分大小屬員多寡核其去留之數列單呈覽並統核三年内有無甄別一併奏聞

臣等謹按甄别人員勸懲攸繫茲定為統核彙奏之例庶政歸覈實吏治益昭慎重矣

三十四年

諭前經降旨令兵部將俸滿之滿洲副將叅將隔二三年題奏一次令據該部將各省俸深之員開列名單具奏此内歷俸在五年以上之滿洲蒙古副將著該部行文調取來京引見所有叅將各員俟歷俸七年再行調取來京引見著為令

又

諭昨吏部將各部院保送楚呼楚辦事之蒙古郎中等帶領引見率皆年齒衰邁之人雖將哈喇勒岱派出不過就短取長非謂其果副此選也各部院堂官遇內地美差多擇出色司員保送而於此等差使輒以衰庸無用之員充數塞責即此可見各堂官不能實心任事著傳旨通行申飭嗣後如再蹈此轍必將該堂官交部議處

三十五年督撫大計薦舉人員歴俸未滿三年分別議處吏部議覆刑科給事中虞鳴球奏請嗣後各省大計無論正附薦舉之員除本省前後閲歴數任及輾轉陞署或緣事開復一時扣算未清經臣部核明未滿三年者照例議駁該督撫免其查議外其自到任之日起扣至該督撫具題之日止實在俸次易於扣算顯然未滿三年者該督撫明知必經部駮故違定例濫行列入即將該督撫隨

本查議照越次保題降一級留任從之

三十六年

諭今日吏部引見京察人員比較單内翰詹衙門保送一等者已較上屆為多其外又有兼部行走之員由部註考仍赴本衙門引見雖屬循例辦理但此等人員既已職係翰林不佔部員之數而翰詹衙門又以由部保薦聽其濫於舊額似此兩相影射浮濫濳滋殊非慎重考績之道所有此次兼部翰林之保列一

等者俱著撤去不准帶領引見嗣後滿洲翰詹各員有兼部行走列在一等者即入於各該部保送員數內一體比較其仍歸本衙門另班聲叙之例不必行又各部院衙門有到任未滿半年之員仍由原衙門註考者該堂官往往曲為獎藉異博寛厚之名揆之激揚大典究乖核實此等人員任事之日既淺即才猷出衆何妨暫置二等俟下屆再登薦剡奚事亟亟於此一時為耶著自今年為始即為查明改正所有

原衙門註考之例永行停止至各衙門人員在繙書房行走者因其給事勤勞亦准保送一等向例由該管大臣註考而引見則仍歸各本衙門并不於單内註明尤易混濫此後繙書房准其自為一項吏部另行帶領引見候朕閲定後即為將來比較之數並著為令

又

諭太常寺鴻臚寺讀祝鳴賛等官其職專於宣賛自以

儀嫺聲亮者為優間有陞任各部院衙門者仍兼本寺行走遇典禮執事如常並不藉其專心部務與翰林兼部者不同是其考察又當責其本寺堂官而不必歸於部院矣乃向來京察太常寺鴻臚寺官陞任部院者皆由所陞之缺註考而本寺置之不問所列一等率取其次者濫充既非所以示平允亦不足以昭勸勵即如前日引見鴻臚寺京察人員該寺因永信已陞刑部而以伍林泰為一等夫永信在刑部不

過旅進旅退即二等尚屬過分而在鴻臚傳贊實為
傑出之員迥非伍林泰所能及因將二人等第更置
今日太常寺之德明扎爾漢亦然若仍拘泥成例於
造就人材之道無益嗣後讀祝鳴贊等官陞任後仍
兼本寺行走者俱由該寺堂官註考保送著為令

又吏部議覆總理

泰陵事務公永瑆等奏

陵寢筆帖式係隨同司員供職辦公之員三年舉核

大典該員等竟置之不議不足以示勸懲嗣後准其照部院筆帖式之例一體辦理從之

又

諭本日引見京察各員內翰林庶吉士亦有列入一等者該員尚未散館授職不應遽膺薦剡著撤去嗣後庶吉士保列一等之例著停止

又

諭嗣後各省推陞知府人員該督撫驗係堪勝任者仍

遵前旨辦理外不能勝任之員亦著一體送部引見或仍令回任或留部另用候朕臨時分別降旨其向例陞銜留任未免過優應改照卓異人員例加一級以示平允著為令

又

諭吏部將各部分別堪勝繁簡缺之知府人員帶領引見內有保送簡缺兵部郎中張萬國一員朕閱其人年力衰庸即簡缺亦難勝任因降旨將該員仍行留

部堂官則官保蔡新等註考咨送甚屬非是各部院司員在署辦事情形該堂官皆所習見至年滿截取分别繁簡自當秉公核實不得稍事姑容方為允協該堂官如此漫不經心貽誤甚大使到任後一經體察即登彈章於該員既難保全而人缺紛更官方已深受其弊撫躬自問亦何所為而出此耶所有此次濫行咨送張萬國之堂官俱交部議處

三十七年

諭嗣後各部司員派出坐糧廳倉差者除京察仍依舊例由倉場衙門分别出考外其有於任内值報滿之期者吏部且不必行文截取俟該員差滿回部後再行知照該堂官分别繁簡及是否堪勝外任之處咨送吏部引見著為令

三十八年

諭兵部將各處保送以副將叅將等官應用之員揀選帶領引見時朕視其中人去得者揀選數人記名以

綠營官員簡用至伊等記名後各省有奏請調用人員者陸續揀發並非現在便可得缺發往理宜簡發之前於各項差務仍照常奮勉苟以業經記名不日便用遂將一應差務視為膜外顢頇了事此乃斷不可有之惡習著交各該大臣嚴行申飭各管記名人員揀發之前務於各項差務當留心奮勉毋得稍有怠忽倘有因已記名於一切差務視為膜外顢頇了事者該管大臣即據實參奏

又

諭前據裴宗錫奏到屬員賢否各府州內列在三等凡三員其中知府李世瑞佘模二員因拿獲鄰省盜犯陞用者其才具皆屬中平現在留心察看如果未能向上難膺表率當即據實糾參所奏甚是嗣後各省督撫均宜照裴宗錫所奏虛公甄別弗存成見於特用人員內見有不堪策勵之員即當據實具奏斷不可有意遷就稍事優容可將此通諭各督撫知之

又

勅督撫大計考察藩臬另摺具奏先是乾隆三十三年

浙江廵撫熊學鵬條奏凡遇大計之年藩臬二司

令該督撫出具考語繕具履歷清單隨本進

呈奉

諭嗣後遇大計之年著督撫等於藩臬考語另摺具奏

聲明交部存案毋庸再於本内夾單著為令

又

諭向來吏部推陞文職人員曽令該督撫等出具考語送部引見而兵部之推陞武職送部引見時該督撫並不出具考語所辦尚未畫一此等推陞人員部中不過因其歷俸既深循資叙擢至其平日居官之優劣及於營務是否有益惟該督撫為能深悉嗣後著各督撫遇有論俸推陞武職人員於給咨送部時亦照文職例出具切實考語咨部兵部於帶領引見時注明緑頭籖上候朕臨時酌量録用著為令

三十九年

諭嗣後凡新疆各處卡倫侍衛三年期滿果能巡查嚴密不與哈薩克布嚕特等私行貿易並無過犯者准其保列二等如照常行走者著列為三等其保列頭等帶領引見之例著停止

定離任候補各官京察例吏部奏請考察各官適屆京察之期年滿離任候補尚未得缺者仍由原行走之處註考從之

又

諭昨因分部學習人員三年期滿奏留本部及歸部銓選之例未經明晰以致歷年辦理每有參差令軍機大臣酌議凡留部之員統歸各本部以主事用其次以知縣歸班銓選及監丞等官用者仍照舊例甄別嗣後分部學習人員三年報滿時各該堂官等務須秉公覈實甄別毋致濫竽滋弊將此通諭知之

四十年

諭御史卯日榮所奏京察人員必本衙門歷俸三年方
准保送一等意在杜絶躁進之風所言不為無見即
不能照外省拘定三年亦當酌示限制著該部詳悉
妥議具奏尋議京察人員由别衙門陞調新任及由外
任陞補京職人員在現在衙門歷俸已滿一年方
准一體保送從之
又吏兵二部會同議覆鴻臚寺卿江蘭條奏查廢
弛營伍向由提鎮題揭条處是以免其處分至

欽派督撫大臣查閱營伍之時有以廢弛叅奏者並不

由提鎮題揭自應將該管將備一體分別議處從

之

又

諭兵部議將總兵哈攀鳳照徇庇例降三級調用係因

鴻臚寺卿江蘭近日條奏定議其例未免過嚴各省

提鎮所轄將備如果年力衰憊弓馬不堪並不預行

叅劾原應酌予處分但各標營員甚多督撫於巡察

營伍時必不能不察出一二以塞責若即將提鎮實降則應降調者歲不知凡幾安得如許堪勝提鎮者而易之人材難得亦殊可惜且恐督撫等因立法過嚴慮提鎮之輕罹參處即實遇衰頽庸劣之員亦竟姑容不劾日久流弊轉致營伍廢弛甚有關係並督撫與提鎮或有嫌隙即藉此為挾私報復之計亦屬非宜著該部另議行

又

諭騎射係滿洲本業今閱在京八旗大臣等送到引見人員步箭甚屬不堪此內應行補放之人步箭平常將擬陪者補放以示懲儆所有此次在京挑選引見人員之都統副都統等俱著交部議處並將此通諭八旗官兵等嗣後若仍有似此者不惟將該管大臣議處必將伊等從重治罪

又

諭據高晉奏推陞廣西平樂協都司之守備陳錦章因

患病精力疲弱請勒令休致此等辦法貌似秉公久之不免流弊其人才具中平或僅勝守備而不勝都司或僅勝都司遊擊而不勝副將參將該督撫等於各省推陞時據實奏聞自屬公當若年齒衰邁及精力疲弱則平日早應知之何直待其推陞始行劾奏此不過常時曲示姑容及部推之後必須送部引見知難逃朕洞鑒恐干詰斥是以故為此奏以塞責各督撫類此者甚多殊非封疆大臣秉公整飭營務之

道着傳諭通行申飭嗣後如仍有似此辦者必須將
該督撫議處
四十一年
諭據裴宗錫奏石阡府知府洪彬由刑部司員俸滿截
取以簡缺知府用該員才質中平辦理地方公務每
形竭蹷難勝表率之任請給咨送部引見可否以府
佐改補所奏甚是著交部照例辦理各部郎中員外
俸滿截取知府令該堂官酌量繁簡分别出具考語

保送引見其不勝外任者即聲明留部原屬慎重甄別之意乃相沿日久各該堂官率徇情取悅以繁缺保送者多而簡缺及留部者少昨經降旨申飭令裴宗錫適有此奏可見各部堂官之保送不能公當矣向來各部保送人員遇有貪黷敗露原舉之堂官考成甚重而簡缺選用人員或有不勝任者該堂官向無處分遂不免於任情濫舉嗣後各部保送簡缺知府經督撫奏其不勝方面之任者其原舉之堂官亦

當予以議處俾知儆惕其應如何酌定之處著該部詳議尋議得嗣後各部保送知府人員經督撫以不勝知府叅奏者將原保送不實之堂官照濫保繁缺知府致犯貪贓之例議處從之

定各衙門濫保筆帖式處分吏部言在京各衙門滿洲蒙古筆帖式外陞知縣於咨取時令各該衙門於筆帖式內將歷俸五年以上堪勝外任者出具考語按衙門員數保送陞用如後有以不勝外

任題參者將濫保之堂官照例議處從之

又

諭嗣後遇督撫題奏知縣改教人員摺奏到部留心察核如有曾任教職之人除由下第揀選分發及舉人進士本班截取選授知縣者毋庸查議若原保之督撫陞調他省見所保之員難勝民社不肯迴護前非據實奏請改教者自應免其處分止將原保之學政議處其餘保舉堪膺民社之教職有仍改教者所有

原保之督撫學政均照例議處若該督撫於改教揑內不將原係教職保舉之處聲叙經部查出將該督撫嚴加議處倘該督撫瞻徇原保之上司情面任意姑容經朕察出或經科道糾叅必將該督撫重治其罪

又

諭向來部院各堂官每屆計典除薦舉外不過約畧劾去一二員以符成例其餘槩予優容姑息瞻徇之習

皆所不免明年又屆京察之期各該堂官務將滿漢司員及筆帖式等秉公覈實舉劾沙汰毋許稍示姑容倘仍有心存徇庇致衰病庸劣之徒濫竽曠職者或經朕訪聞或為科道糾彈必將該堂官從重議處將此通諭知之

四十二年

諭向來各衙門保送京察一等人員俱照上次數目比較寧闕毋濫引見時吏部開單進呈候朕閱定於甄

簡材能之中仍寓慎重激揚之意惟是每次比上屆少一人下屆又比此次少一人遞行遞少勢將無所底止亦非所以示鼓勵嗣後吏部引見進呈比較清單着將上兩次數目一併開列若此次比上屆多一人而較之再上次數仍相仿即可毋庸裁減將來吏部較核亦以此為準如此酌中定制既無慮濫膺保薦亦不至屈抑人材著為令

又吏部奏請凡告病人員該督撫等應詳慎註考

其有患病劣員出具應補考語至病痊補用後或犯有貪酷劣蹟並才力不及者將從前出考之督撫及該上司均照保薦不實例處分從之

令州縣佐雜不得輾轉吏署大學士阿桂疏奏州縣為親民之官刑名錢穀是其專責佐貳有彈壓地方稽查匪竊監獄等項均須實缺之員辦理方無貽誤請嗣後各省州縣佐雜不得輾轉吏署如有必須調署者將緣由並委調若干員按季造冊

咨報查核通省實缺調署數在十分之二以外將
督撫藩司照徇情例議處從之

又

諭保舉教職雖由司道府縣等轉詳然其人之堪膺保
薦與否則由督撫學政核定主稿使司道等所詳未
當督撫等原可駁正既已列之薦剡其處分自應較
重而原詳者酌予從輕方為允協至所保堪膺民社
之員後經他省以才力不及參劾者其原保題之上

司固難辭咎然竟議以降級調用不准抵銷設或所保之員有犯貪婪不法者其原保官又當如何加重乎所有議處原保上司之例着該部另行詳悉妥議具奏尋議得嗣後保送教職人員如僅以才力不及題叅或仍請改教者將主稿之督撫學政改為降二級留任申詳之司道府改為降一級留任從之令道府以下等官終養滿服由本籍督撫驗看分別奏咨浙江陞任巡撫三寳奏請道府廳州縣等

官凡遇病痊起用以及終養丁憂服滿請咨赴選者均由本籍督撫驗看如果年力不至衰庸查叙原咨考語給咨赴部引

見補用佐雜各員咨部銓補倘精力就衰難勝原官之任即行據實分別奏咨降補改教勒令休致以昭慎重或其中有不甘廢棄情願來京引

見人員即照大計六法人員情願引

見之例准其給咨赴部引

見從之

又

諭向來副叅各員每屆五年該督等分別一二等密行

咨部具奏一次而提鎮因係專閫大員向未之及今

思各省提督不過十餘員皆朕所深知者始行擢用

原無俟該督之甄核至總兵員缺為數甚多間有經

朕特加簡用之員其餘或因副叅等於保送引見時

酌量記名陞用亦有因軍營勞績及資俸稍深從而

陞補者其人之才具優劣及在任管轄操防是否於
營伍有益皆無由深悉嗣後著各該督將所屬總兵
亦照副叅之例出具切實考語分別等次每届五年
密為陳奏一次即以今歲為始其無總督省分即著
兼提督之廵撫遵照辦理宜一秉至公毋稍瞻徇
四十三年
諭向曾令翰林院於輪班日期帶領編檢十人引見以
備甄識著於三月内朕謁

陵回鑾後將現在編檢按班通行輪帶嗣後每閱五年即

請

旨辦理一次

四十四年吏部奏請凡卓異官原任錢糧未清及

前後别犯貪贓不法向例督撫降二級調用司道

等降三級調用查保用人員雖由司道等申詳其

堪膺薦舉與否則專由督撫核定出具切實考語

咨送引

見僅照舊例處分殊未允協請將舊例司道降三級調用者今改擬督撫降三級調用其司道等即請照議處督撫舊例查議庶計典不致濫邀懲勸益昭平允得

旨允行

四十八年

諭現在京察屆期所有各部院衙門保送一等人員著吏部即行辦理於三月內帶領引見

又

諭昨名見詹事興桂見其年力已衰已降旨將伊原品休致此等三品京堂每逢京察届期吏部不過照例具本開列既不似各部院堂官時常接見又非如四品以下京堂特派王大臣驗看帶領引見者可比是衰庸者得以戀棧轉致有礙後進者陞途非澄叙官方之道嗣後京察時滿漢内閣學士副都御史仍著吏部照例開列具題其餘大小三品京堂既不便派

王大臣驗看俱著吏部一體帶領引見其履歷注明
所有本年京察三品京堂即著照此例行

又

諭臺灣為海疆重地民番雜處最關緊要向例該處總
兵道府俱係三年更換即調回內地該員等因瓜期
不遠未免心存玩忽以致諸務廢弛近來屢有械鬬
滋事之案必當設法調劑俾該地方文武大員久於
其任新舊相兼則伊等知責成綦重方足以資整頓

嗣後臺灣總兵道府各員俱著改為五年任滿屆期若一體更換未免更易生手著將總兵道府各員輪間更換每過兩年更換一員庶該處前後交代常有久任熟諳之員經理於海疆重地自有裨益著為令

四十九年

諭據福崧參奏石門縣知縣朱麟徵因地保張奕高承催錢糧多未完納令役責處張奕高推諉不服出言唐突該縣將張奕高重責三十板旋因傷重斃命請

將朱麟徵革職等語所辦未免過當知縣身膺民社
如於所管人役有因私挾忿責處致斃情事自應㕘
奏革職治罪今朱麟徵於地保徵催錢糧多未交納
且又挺撞本官責處三十板亦係如法決責不得謂
之濫刑若因此而槩請革職則將來州縣所管吏役
保約皆得有所依恃挾制本官於實力辦公之道殊
多未便嗣後如挾嫌逞兇致斃人命者仍照例辦理
外如事屬因公按法責斃所屬人役該督撫止須奏

請交部議處部議時亦不過議以降級留任已足示
儆不得遽行革職致啟胥役刁惡之漸著為令

五十年

諭朕因修四庫全書未免從權優用茲書既告成理應
循名責實以清翰苑是以於乾清宮考試而切題者
不一二見祗按其文字優劣分為四等其留館者各
宜讀正書勵實行勉之考列一等陸伯焜等二員二
等蔡廷衡等三十五員三等彭冠等五十員四等

羅修源等三十二員不入等饒慶捷等四員分别
陞降留任改補部屬知縣及休致革職有差又考
試滿洲由别衙門陞用翰詹等官一等慶齡一員
二等觀永等二員三等傅彬等二員四等九十四
等二員不入等阿禮謨一員留任降革有差

皇朝文獻通考卷六十二